

Raport z konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne projektu dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Żychlin na lata 2017-2024” prowadzono na podstawie Zarządzenia Nr 59/17 Burmistrza Gminy Żychlin z dnia 26 lipca 2017 r., w oparciu o Uchwałę Nr XXV/120/16 Rady Miejskiej w Żychlinie z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych oraz art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948, z 2017 r. poz. 730).

Konsultacje społeczne prowadzono w dniach 28 lipca – 18 sierpnia 2017 r. w następujących formach:

- Zbieranie opinii, uwag do projektu dokumentu za pośrednictwem formularza stanowiącego załącznik do ww. Zarządzenia Burmistrza;
- Spotkania otwartego/debaty w dniu 3 sierpnia 2017 r. w dwóch odrębnych panelach: 1) godz. 11-14 i 2) godz. 16-19 w Sali konferencyjnej budynku Gminnego Centrum Promocji i Informacji przy ul. Barlickiego 15.

Wnioski zmian w dokumencie można było przekazywać:

- drogą mailową na adres ue@gminazychlin.pl (w tytule maila wpisując „Konsultacje społeczne Lokalnego Programu Rewitalizacji”),
- korespondencyjnie na adres: Urząd Gminy w Żychlinie, Referat Gminne Centrum Promocji i Informacji, ul. Barlickiego 15, 99-320 Żychlin z dopiskiem „Konsultacje społeczne Lokalnego Programu Rewitalizacji”,
- osobiście do Gminnego Centrum Promocji i Informacji Urzędu Gminy w Żychlinie przy ul. Barlickiego 15.

Poniższa tabela zawiera zestawienie uwag, które wpłynęły w czasie konsultacji społecznych wraz z informacją o przyjęciu bądź odrzuceniu (wraz z uzasadnieniem) uwagi.

L.p.	Data wpływu	Stan zapisu w projekcie dokumentu	Proponowana zmiana	Uzasadnienie	Informacja o uwzględnieniu uwagi
1.	2.08.2017 r.	Lata realizacji określone w przedziale 2017-2024 (uwaga o charakterze ogólnym)	Lata realizacji określone w przedziale 2017-2020	W dokumencie brakuje zapisu dlaczego władze Gminy ustanawiają okres realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2024. Jednocześnie wykazano błędnie na str. 64, iż pomiędzy LPR 2017-2024 a LPR 2015-2022 zachodzi komplementarność międzyokresowa (z takim typem komplementarności mielibyśmy do czynienia gdyby jeden dokument strategiczny obowiązywał na lata 2015-2017, a drugi był projektowany od roku 2018 i później). Ponadto na uwagę zasługuje rozbieżność pomiędzy planowanymi latami realizacji LPR a okresem programowania ram finansowych Unii Europejskiej – obecna perspektywa finansowa jest zaprogramowana na lata 2014-2020 i wiele opisów w dokumencie wynika wprost z przepisów prawa odnoszących się do tej perspektywy (np. powoływanie się na Wytoczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020). Z tego też względu opracowanie dokumentu	Uwaga nie zostaje uwzględniona. Komplementarność międzyokresowa nie opiera się jedynie na kwestii związanej z początkiem i końcem obowiązywania dokumentu, jakim jest program rewitalizacji (opracowany w poprzednim i obecnym okresie programowania). Dodatkowo – zgodnie z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 - odnosi się nie tylko do samych zapisów programów rewitalizacji, ale nawet do realizowanych z udziałem środków unijnych przedsięwzięć. Nie można więc opierać się jedynie na zachowaniu ciągłości okresów obowiązywania dokumentów.

				<p>wykraczającego poza ramy czasowe perspektywy finansowej UE prowadzi do pytania w jaki sposób zostanie zapewniona realizacja LPR po roku 2020. Jednocześnie przyszła perspektywa finansowa może opierać się na innych priorytetach i celach strategicznych w związku z czym projektowanie kolejnego dokumentu w zakresie rewitalizacji powinno wynikać wprost z przyjętych założeń na poziomie UE od pierwszego roku funkcjonowania nowej perspektywy. Możliwe jest, że władze Gminy określając ramy czasowe dokumentu miały na myśli okres zachowania trwałości projektów (wynikający z ich współfinansowania ze środków unijnych) w związku z czym i tak należałoby okres ten zmienić na lata 2017-2023.</p> <p>Pozostawienie ram LPR w horyzoncie czasowym nieskorelowanym z jakimkolwiek powodem zewnętrznym (jak wskazane wyżej perspektywy finansowe Unii Europejskiej) każe zastanowić się nad przeformułowaniem dokumentu w taki sposób, żeby pokazywać źródło finansowania wynikających z niego projektów tylko i</p>	
--	--	--	--	--	--

				wyłącznie w oparciu o środki własne Gminy.	
		<p>Tabela 25. Zestawienie mocnych i słabych stron obszaru rewitalizacji wg Zespołu ds. Rewitalizacji</p> <p>Str. 69</p>	Przeniesienie tabeli do rozdziału 2 z odpowiednim opisem	<p>Modelowy wzorzec procedury dokumentów strategicznych dla jednostek samorządu terytorialnego składa się z następujących etapów:</p> <p>1) decyzja o przystąpieniu do planowania strategicznego, 2) wybór podmiotu przygotowującego projekt strategii, 3) diagnoza prospektywna, 4) diagnoza opinii publicznej, 5) powołanie zespołu liderów, 6) konsultacje społeczne, 7) analiza strategiczna, 8) konstrukcja misji i wizji, 9) konstrukcja celów i wyznaczanie priorytetów, 10) wyznaczanie zadań strategicznych, 11) weryfikacja zgodności horyzontalnej i wertykalnej, 12) wiązanie zadań ze źródłami finansowania, 13) konstrukcja systemu wdrażania, w tym podsystemów monitoringu i korekt, 14) przydział zadań strategicznych, 15) definiowanie wytycznych dla projektów realizacyjnych, 16) planowanie promocji strategii, 17) opracowanie projektu strategii, 18) opiniowanie projektu strategii, 19) przyjęcie strategii do realizacji.</p> <p>Etap analizy strategicznej</p>	<p>Uwaga nie zostanie uwzględniona. Układ dokumentu uwarunkowany jest Wytycznymi dot. rewitalizacji opracowanymi na poziomie ministerstwa oraz wytycznymi wynikającymi z wymogów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego. Zawierają one elementy zawarte w złożonej uwadze, również etapy opracowania dokumentu pozostają z nimi zgodne, jednak układ został dostosowany do ww. wymogów. Jednocześnie zapisy dotyczące potencjałów oraz słabych stron obszaru rewitalizacji wypracowane przez Zespół do spraw Rewitalizacji Gminy Żychlin zostały również uwzględnione w rozdziale dot. skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych, zaś w rozdziale dot. partycypacji społecznej zawarto jedynie ich zestawienie.</p>

				<p>powinien stanowić fundament i uzasadnienie dalszych prac planistycznym, w tym przede wszystkim wizji oraz celów i priorytetów działań LPR. Dopiero po tym etapie powinny nastąpić prace nad konstrukcją misji i wizji, w której opisany powinien być przyszły stan Gminy, który za pomocą dokumentu strategicznego chce wykreować Gmina. Z tego też względu obecna struktura dokumentu jest niejasna i prowadzi do wniosku, iż wizja powstała w oderwaniu od przedstawionych w analizie strategicznej mocnych i słabych stron Gminy oraz szans i zagrożeń zewnętrznych.</p>	
		<p>Rozdział 2. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji Punkt 2.1 Określenie obszaru zdegradowanego</p> <p>Rysunek 14. Obszar zdegradowany w gminie Żychlin</p> <p>Str. 33</p>	<p>Usunięcie z obszaru zdegradowanego ul. Traugutta</p>	<p>W dokumencie nie ma uzasadnienia (na poziomie przedstawionych danych na poziomie ulic), aby uznać obszar osiedla Traugutta Zachód za obszar zdegradowany. Należy zmodyfikować zasięg obszaru do ulicy Narutowicza jako wschodniej granicy obszaru zdegradowanego.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Włączenie ul. Traugutta jest zasadne ze względu na występującą na niej kumulację problemów społecznych (wysoka liczba czynów karalnych, wysoka liczba osób korzystających z pomocy społecznej, bardzo wysoki poziom ubóstwa, duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności, wysoki poziom bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego oraz</p>

					wśród osób powyżej 50 r.ż.).Dodatkowo oparcie granicy obszarów na tej ulicy wynika z faktu zaplanowanych w dokumencie przedsięwzięć infrastrukturalnych, które zlokalizowane są między ul. Narutowicza i Traugutta.
		<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.1 Wizja – planowany efekt rewitalizacji</p> <p>Obszar rewitalizacji charakteryzuje się wysokim poziomem kapitału społecznego. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji są aktywni zawodowo i społecznie, gmina wspiera podejmowane przez nich inicjatywy. Dzięki wysokiemu poziomowi oferty kulturalnej zwiększył się poziom integracji społecznej, mieszkańcy chętnie spędzają razem czas wolny, czują związek i dumę</p>	<p>Wizja powinna być sformułowana w sposób zwięzły, przedstawiając obraz rozwoju Gminy, akcentujący pożądane i najważniejsze charakterystyki jej rozwoju</p>	<p>Opisana wizja stoi w sprzeczności z dobrymi praktykami w zakresie zarządzania strategicznego – jest wielozdaniowa, a zawarte w nim opisy nie zawierają żadnych konkretnych odniesień do poglądów władz Gminy na przyszłość realizowaną za pomocą LPR. Ponadto opis jest tak ogólny, iż można by go dopasować do jakiegokolwiek jednostki samorządu terytorialnego, a nie do konkretnych zaopatrzeń Gminy. Ponadto brak punktów charakteryzujących się wzajemnymi powiązaniem.</p> <p>Jednocześnie w wizji mowa jest o terenach zielonych, natomiast w żadnym punkcie dokumentu nie ma odniesienia się do rewitalizacji tych terenów na terenie Gminy, a przedstawiona lista projektów w punkcie 3.3 i 3.4 nie zawiera żadnych informacji oraz wskaźników na temat tego ile zostanie doko-</p>	<p>wśród osób powyżej 50 r.ż.).Dodatkowo oparcie granicy obszarów na tej ulicy wynika z faktu zaplanowanych w dokumencie przedsięwzięć infrastrukturalnych, które zlokalizowane są między ul. Narutowicza i Traugutta.</p> <p>Uwaga nie została uwzględniona. Kształt wizji pozostaje w zgodności z wytycznymi dotyczącymi opracowania programów rewitalizacji. Wyraźnie wskazano w nich, że wizja musi odnosić się do zdiagnozowanych problemów i wskazywać, w jaki sposób w każdej z tych dziedzin będzie wyglądał obszar rewitalizacji.</p>

	<p>z miejsca zamieszkania, tworząc prawdziwą wspólnotę lokalną. Obszar rewitalizacji to teren o wysokiej jakości przestrzeni publicznej, która jest chętnie wykorzystywana przez społeczność lokalną. Budynki na obszarze rewitalizacji zostały zmodernizowane i pełnią nowe funkcje podporządkowane potrzebom mieszkańców. Tereny zielone są zagospodarowane w sposób wskazany przez mieszkańców i stanowią miejsca wspólnego wypoczynku i rekreacji. Rozwinięta jest infrastruktura techniczna obszaru, która przekłada się na komfort funkcjonowania na nim i poprawę stanu środowiska.</p> <p>Str. 39</p>		<p>nanych nasadzeń oraz w jakim stopniu projekty te wpłyną na ochronę środowiska.</p>	
--	---	--	---	--

	<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.3 Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Str. 40 – 54</p> <p>Uwaga o charakterze ogólnym</p>	<p>Opis wypełniania przez projekty zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska</p>	<p>Przedstawiona lista projektów nie zawiera informacji na temat tego w jaki sposób realizacja projektów przyczyni się do zwiększenia uczestnictwa np. w życiu kulturalnym osób niepełnosprawnych czy też w jaki sposób ich realizacja wpłynie na środowisko (co z kolei jest akcentowane w przedstawionej wizji jako miejsca wspólnego wypoczynku, tj. wypoczynku z którego mogą skorzystać również osoby z dysfunkcjami fizycznymi lub umysłowymi oraz osoby starsze). Powyższe stoi w sprzeczności z dobrymi praktykami (BAT) w dokumentach strategicznych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego w związku z wdrażaniem perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Wzajemne powiązania projektów oraz ich oddziaływania zostały wymienione w opisie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych z obu list, ponadto scharakteryzowano je w części dotyczącej mechanizmów zapewniania komplementarności. Nie odniesiono się do ochrony środowiska (poza konkretnymi projektami, które dotyczą rozwiązania problemów środowiskowych na obszarze rewitalizacji), bowiem rewitalizacja przede wszystkim nastawiona jest na rozwiązywanie problemów społecznych.</p>
	<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.3 Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Str. 40 – 54</p> <p>Uwaga o charakterze</p>	<p>Brak terminów realizacji projektów</p>	<p>Terminy realizacji projektów pozwalają ocenić na ile przedstawiona lista jest adekwatna do możliwości finansowych Gminy oraz w jakim zakresie i kiedy realizowane będą działania wynikające z LPR. Brak terminów realizacji stoi w sprzeczności z zasadami wynikającymi z zarządzania strategicznego i powoduje, iż</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Dane, o których mowa w uwadze, nie są wymagane w wytycznych ministerialnych ani wojewódzkich.</p>

		ogólnym		trudno jest ocenić postępy implementacji programu rewitalizacji.	
		<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.3 Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Modernizacja budynku przy ul. Narutowicza 72 (dawny Dom Pruszków) w związku z nadaniem nowych funkcji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji</p> <p>Str. 43</p>	<p>Wykreślenie projektu z listy / utworzenie listy projektów komplementarnych wobec projektów realizowanych bezpośrednio przez Gminę Żychlin.</p>	<p>Lokalny Program Rewitalizacji opracowuje się po to, by podmiot go tworzący dysponował własnym, sformalizowanym pomysłem w formie dokumentu, dzięki któremu będzie mógł racjonalnie organizować swoje przyszłe działanie. Z tego też względu, w LPR dla Gminy Żychlin na lata 2017-2024 dominujące miejsce powinny zająć te przedsięwzięcia, które władza lokalna może sama podjąć i za które może odpowiadać. W tym wypadku zawarte cele uwarunkowane są decyzjami podmiotów od władz Gminy zupełnie niezależnych. Pozostawienie projektu na liście sprawić może, iż zapisane wskaźniki nie zostaną zrealizowane na co Gmina nie będzie miała żadnego wpływu.</p> <p>Z uwagi na powyższe projekt należy usunąć z listy lub wpisać go na oddzielną listę projektów jedynie komplementarnych wobec zadań Gminy wynikających z LPR na lata 2017-2024.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Wytyczne nie wskazują, w jaki sposób dokładnie należy dokonać podziału projektów rewitalizacyjnych między obie listy. Ze względu na duże znaczenie partycypacji społecznej na etapie opracowania programu rewitalizacji oraz jego wdrażania, Gmina przyjęła zasadę, iż również na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych mogą znaleźć się projekty podmiotów niezależnych od Gminy pod warunkiem, że wpisują się w założone cele rewitalizacji, a tym samym rozwiązują zdiagnozowane problemy.</p> <p><u>W związku z powyższym, iż oba projekty budziły wątpliwość także ekspertów Urzędu Marszałkowskiego, Gmina w porozumieniu z jednostką zgłaszającą uzgodniła nieuwzględnienie tych projektów w programie z uwagi na niedoprecyzowany zakres, który miałby oddziaływać na obszar rewitalizacji.</u></p>
		Rozdział 3. Program rewitalizacji	Ograniczenie opisu projektu do zadań realizowanych przez	Lokalny Program Rewitalizacji opracowuje się po to, by podmiot	

		<p>Punkt 3.3 Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Modernizacja wraz z wyposażeniem istniejącego Domu Katolickiego wraz z przebudową ulicy Kościuszki w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji</p> <p>Str. 45</p>	<p>Gminę. / utworzenie listy projektów komplementarnych wobec projektów realizowanych bezpośrednio przez Gminę Żychlin</p>	<p>go tworzący dysponował własnym, sformalizowanym pomysłem w formie dokumentu, dzięki któremu będzie mógł racjonalnie organizować swoje przyszłe działanie. Z tego też względu, w LPR dla Gminy Żychlin na lata 2017-2024 dominujące miejsce powinny zająć te przedsięwzięcia, które władza lokalna może sama podjąć i za które może odpowiadać. W tym wypadku zawarte cele uwarunkowane są decyzjami podmiotów od władz Gminy zupełnie niezależnych. Projekt należy ograniczyć jedynie do zadań, które pozostają w gestii władz lokalnych, a pozostałe zadania przenieść na listę projektów komplementarnych, których realizacja przez podmioty zewnętrzne nie wpłynie na wartości wskaźników.</p> <p>Ponadto na uwagę zasługuje wskaźnik pn. Liczba osób korzystających ze zmodernizowanego obiektu, którego wartość docelowa została określona na poziomie 52. Należy się zastanowić czy wartość ta nie jest zaniżona względem wartości dla całego projektu (nie podano sposobu wyliczenia wskaźnika).</p>	
--	--	--	--	--	--

	<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.3 Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Modernizacja zabytkowego Kościoła pod wezwaniem świętych Apostołów Piotra i Pawła wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji</p> <p>Str. 47</p>	<p>Wykreślenie projektu z listy / utworzenie listy projektów komplementarnych wobec projektów realizowanych bezpośrednio przez Gminę Żychlin</p>	<p>Lokalny Program Rewitalizacji opracowuje się po to, by podmiot go tworzący dysponował własnym, sformalizowanym pomysłem w formie dokumentu, dzięki któremu będzie mógł racjonalnie organizować swoje przyszłe działanie. Z tego też względu, w LPR dla Gminy Żychlin na lata 2017-2024 dominujące miejsce powinny zająć te przedsięwzięcia, które władza lokalna może sama podjąć i za które może odpowiadać. W tym wypadku zawarte cele uwarunkowane są decyzjami podmiotów od władz Gminy zupełnie niezależnych. Pozostawienie projektu na liście sprawić może, iż zapisane wskaźniki nie zostaną zrealizowane na co Gmina nie będzie miała żadnego wpływu.</p> <p>Z uwagi na powyższe projekt należy usunąć z listy lub wpisać go na oddzielną listę projektów jedynie komplementarnych wobec zadań Gminy wynikających z LPR na lata 2017-2024.</p>	<p>Wytyczne nie wskazują, w jaki sposób dokładnie należy dokonać podziału projektów rewitalizacyjnych między obie listy. Ze względu na duże znaczenie partycypacji społecznej na etapie opracowania programu rewitalizacji oraz jego wdrażania, Gmina przyjęła zasadę, iż również na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych mogą znaleźć się projekty podmiotów niezależnych od Gminy pod warunkiem, że wpisują się w założone cele rewitalizacji, a tym samym rozwiązują zdiagnozowane problemy.</p> <p>Uwaga została uwzględniona projekt został wpisany na listę projektów uzupełniających.</p>
	<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.3 Lista podstawowych projektów i przed-</p>	<p>Ograniczenie opisu projektu do zadań realizowanych przez Gminę. / utworzenie listy projektów komplementarnych wobec projektów realizowanych</p>	<p>Lokalny Program Rewitalizacji opracowuje się po to, by podmiot go tworzący dysponował własnym, sformalizowanym pomysłem w formie dokumentu,</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Uzasadnienie – j.w. Ponadto projekt nie jest jeszcze w fazie realizacji. Szczegółowy</p>

		<p>sięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Rewitalizacja Parku Miejskiego przy Żychlińskim Domu Kultury wraz z utworzeniem ścieżki edukacyjnej dla dzieci „Nudzimisie i my” w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji</p> <p>Str. 48</p>	<p>bezpośrednio przez Gminę Żychlin.</p>	<p>dzięki któremu będzie mógł racjonalnie organizować swoje przyszłe działanie. Z tego też względu, w LPR dla Gminy Żychlin na lata 2017-2024 dominujące miejsce powinny zająć te przedsięwzięcia, które władza lokalna może sama podjąć i za które może odpowiadać. W tym wypadku zawarte cele uwarunkowane są decyzjami podmiotów od władz Gminy zupełnie niezależnych. Projekt należy ograniczyć jedynie do zadań, które pozostają w gestii władz lokalnych, a pozostałe zadania przenieść na listę projektów komplementarnych, których realizacja przez podmioty zewnętrzne nie wpłynie na wartości wskaźników.</p> <p>Ponadto tytuł, podmioty realizujące (Wydawnictwo Skrzat Stanisław Porębski) oraz opis projektu sugerują, iż projekt jest już w trakcie realizacji – wybrano bowiem podmiot mający za zadanie wydanie żychlińskiej gry planszowej. Z tego też względu umieszczenie projektu na liście dopiero konsultowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji skłania do refleksji, iż to nie zaprogramowana wizja</p>	<p>opis wynika z faktu, iż został zaplanowany do wdrożenia przez podmiot zgłaszający i znajduje się na liście priorytetowych dla niego zamierzeń na najbliższy czas.</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>dokumentu definiuje listę projektów do realizacji, a po prostu lista projektów jest swobodnie dopasowywana do dokumentu i tworzą ją zadania wdrażane ad hoc bez posiadanego LPR.</p>	
		<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.3 Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Rewaloryzacja i adaptacja zabytkowego zespołu dworsko-parkowego Orsettich na realizację celów statutowych Fundacji Dworu Dobrzelin</p> <p>Str. 51</p>	<p>Wykreślenie projektu z listy / utworzenie listy projektów komplementarnych wobec projektów realizowanych bezpośrednio przez Gminę Żychlin</p>	<p>Lokalny Program Rewitalizacji opracowuje się po to, by podmiot go tworzący dysponował własnym, sformalizowanym pomysłem w formie dokumentu, dzięki któremu będzie mógł racjonalnie organizować swoje przyszłe działanie. Z tego też względu, w LPR dla Gminy Żychlin na lata 2017-2024 dominujące miejsce powinny zająć te przedsięwzięcia, które władza lokalna może sama podjąć i za które może odpowiadać. W tym wypadku zawarte cele uwarunkowane są decyzjami podmiotów od władz Gminy zupełnie niezależnych. Pozostawienie projektu na liście sprawić może, iż zapisane wskaźniki nie zostaną zrealizowane na co Gmina nie będzie miała żadnego wpływu.</p> <p>Z uwagi na powyższe projekt należy usunąć z listy lub wpisać go na oddzielną listę projektów jedynie komplementarnych wobec</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Wytyczne nie wskazują, w jaki sposób dokładnie należy dokonać podziału projektów rewitalizacyjnych między obie listy. Ze względu na duże znaczenie partycypacji społecznej na etapie opracowania programu rewitalizacji oraz jego wdrażania, Gmina przyjęła zasadę, iż również na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych mogą znaleźć się projekty podmiotów niezależnych od Gminy pod warunkiem, że wpisują się w założone cele rewitalizacji, a tym samym rozwiązują zdiagnozowane problemy. Również te podmioty będą brały udział w ewaluacji procesu rewitalizacji. Odpowiada to również zasadzie komplementarności źródeł finansowania, bowiem w przypadku podmiotów innych niż Gmina, które zdecydują się realizować projekty lub przedsięwzięcia</p>

				<p>zadań Gminy wynikających z LPR na lata 2017-2024.</p> <p>Ponadto należy zwrócić uwagę, iż przedmiotowy projekt nie odnosi się w formie wskaźników do udostępnienia budynku w jakiegokolwiek formie zwiedzającym czy ogólnie – korzystającym ze zmodernizowanego budynku (mimo, iż wskaźnik taki pojawia się w przypadku projektu pn. Modernizacja wraz z wyposażeniem istniejącego Domu Katolickiego wraz z przebudową ulicy Kościuszki w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji)</p>	<p>rewitalizacyjne, wkład własny finansowy może pochodzić od tych podmiotów.</p>
		<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.4 Pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne</p> <p>Rewitalizacja ulicy Narutowicza wraz z modernizacją kamienic komunalnych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji</p> <p>Projekt zakłada Remont głównej ulicy</p>	<p>Cele przedstawione przed projektem nie są skorelowane z charakterystyką przedsięwzięcia: na projekt składa się remont sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, skablowanie linii energetycznej, remont kanalizacji deszczowej, nawierzchni drogi, oświetlenia ulicznego, chodników i termomodernizacja wybranych budynków przy ul. Narutowicza. Brak jest natomiast informacji ile dokładnie zostanie naprawionych metrów dróg i chodnika, w jakiej liczbie zostanie wymienione oświetlenie</p>	<p>Brak dokładnej informacji w zakresie zmodernizowanych metrów ulicy czy chodnika powoduje, iż realizacja projektu jest nieweryfikowalna i nie stanowi podstawy do uznania projektu za komplementarny względem listy przedstawionej w punkcie 3.3.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi rewitalizacji (zarówno ministerialnymi, jak i wojewódzkimi), projekty znajdujące się na liście przedsięwzięć uzupełniających mają być scharakteryzowane w sposób ogólny, pozwalający jedynie na ich identyfikację. W przypadku gdy znane są już dokładniejsze informacje na temat poszczególnych przedsięwzięć zostały one zawarte w dokumencie,</p>

	<p>miasta, wzdłuż której skupiają się usługi i małe obiekty handlowe. Doprowadzi on do poprawy infrastruktury technicznej znajdującej się na tym często uczęszczanym szlaku komunikacyjnym. Projekt przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz przyjezdnych. Odnowienie głównej ulicy miasta będzie miało także pozytywny wpływ na rozwój obiektów handlowo-usługowych, co przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w tych branżach.</p> <p>Str. 55</p>	<p>uliczne, ile miejsc parkingowych powstanie w wyniku realizacji (informacje te są podane np. w projekcie Modernizacja ulicy Ściegiennego w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji).</p>		<p>natomiast tam gdzie takie informacje są nieznane – zgodnie z wytycznymi – nie zostały zawarte.</p>
	<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.5 Komplementarność projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych</p> <p>Realizacja tak okreś-</p>	<p>Zmiana opisu komplementarności</p>	<p>Przedstawiony projekt dokumentu oraz listy projektów przewidzianych do realizacji w jego ramach odnosi się właściwie do przedsięwzięć infrastrukturalnych (na 11 projektów umieszczonych w punkcie 3.3 tylko 1 dotyczy tzw. sfery miękkiej – Aktywna integracja osób nieak-</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. W opisie poszczególnych przedsięwzięć odniesiono się do rozwiązywanych przez nie celów, problemów oraz efektów w sferze społecznej, które zostaną osiągnięte. W przypadku Lokalnego Programu Rewita-</p>

		<p>lonych przedsięwzięć rewitalizacyjnych gwarantuje też zalewnienie komplementarności problemowej. Duża część projektów infrastrukturalnych przełoży się na rozwiązywanie problemów społecznych i włączanie w życie społeczne obszaru rewitalizacji i gminy osób do tej pory wykluczanych czy marginalizowanych.</p> <p>Str. 63</p>		<p>tywnych zawodowo oraz innych grup społecznych zagrożonych wykluczeniem społecznym). Stoi to w sprzeczności z zapisami Wytucznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 oraz z pierwszymi zdaniem LPR dla Gminy Żychlin gdzie zapisano: „w poprzednim okresie programowania rewitalizacja w dużej mierze ograniczona została do przedsięwzięć infrastrukturalnych, przede wszystkim w sferze budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej. Obecnie jednak większy nacisk położony został na rozwiązywanie problemów społecznych”.</p> <p>Przedstawiona lista projektów oraz opis komplementarności problemowej stoi ze sobą w sprzeczności, gdyż rozwiązuje niewielką liczbę zidentyfikowanych problemów (w większości projekty dotyczące rewitalizacji ulic, ciągów pieszych czy konkretnych budynków), nie odpowiada także na pytanie w jaki sposób władze Gminy postanowiły wykorzystać specyficzne uwarunkowania danego obszaru oraz w jakim zakresie wzmocnione zostaną jego poten-</p>	<p>lizacji nie można odrębnie traktować poszczególnych rozdziałów, bowiem część informacji zawarta jest w różnych miejscach.</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>cjały. Inwestycje w tzw. twardą infrastrukturę nie mogą stanowić większości projektów, które w założeniach Ministerstwa Rozwoju (jako twórcy Wytycznych...) prowadzić mają do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Przedstawione zdanie jest tym bardziej fałszywe, gdyż na liście projektów zostały umieszczone projekty (modernizacja kościoła, modernizacja Domu Pruszków itp.), które w żaden sposób nie stwarzają warunków do zrównoważonego rozwoju zidentyfikowanego obszaru rewitalizacji.</p>	
		<p>Rozdział 3. Program rewitalizacji Punkt 3.6 Indykatywne ramy finansowe</p> <p>Planowane źródło finansowania</p> <p>(Uwaga o charakterze ogólnym - dotyczy wszystkich projektów)</p> <p>Str. 65-67</p>	<p>Usunięcie projektów realizowanych przez podmioty zewnętrzne z listy</p>	<p>W przypadku realizacji projektów na podstawie Lokalnego Programu Rewitalizacji należy ustalić źródła finansowania przedsięwzięć gminnych. Z tego też względu umieszczenie w tabeli projektów takich jak: Modernizacja budynku przy ul. Narutowicza 72 (dawny Dom Pruszków) czy Modernizacja Domu Katolickiego i opisanie ich jako projektów realizowanych w 100% ze środków własnych jest niewłaściwe i prowadzi do zafałszowania obrazu, który powinien odpowiadać na pytanie ile publicznych środków zostanie zaangażowanych w</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p><u>Tabela została przystosowana do uwag wskazanych przez ekspertów Urzędu Marszałkowskiego dodano „środki własne gminy” a prywatne i publiczne źródła finansowania rozdzielono”.</u></p>

				<p>implementację LPR. Przedstawione powyżej jako przykłady projekty realizowane przez podmioty zewnętrzne względem władz Gminy są komplementarne względem działań Gminy określonych w ramach LPR i nie powinny być ujmowane w przedmiotowym wykazie (a tym bardziej nie powinno się podawać jako źródeł finansowania środków własnych gminy).</p> <p>Ponadto nie przedstawiono informacji czy projekty zostały zapisane w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Żychlin, która zgodnie z zamierzeniami ustawodawcy powinna być realistyczna i musi uwzględniać programy, projekty lub zadania przewidziane do realizacji w okresie dłuższym niż rok budżetowy.</p> <p>Jednocześnie brakuje zbiorczego, sumarycznego zestawienia na dole tabeli jaka wielkość środków jest przeznaczona na wszystkie projekty.</p>	
		Rozdział 4. Realizacja zasady partnerstwa i partycypacji	Należy doprecyzować ile osób, podmiotów uczestniczyło w przedmiotowym warsztacie.	Przedmiotowa uwaga związana jest z faktem niewysokim stopniem uczestnictwa ludności gminy w życiu społeczno-	Uwaga uwzględniona.

		<p>Dnia 17 kwietnia 2017 r. odbył się warsztat dla wszystkich osób i podmiotów zainteresowanych procesem rewitalizacji, mający na celu przedstawienie zasad prowadzenia rewitalizacji, analizy wskaźników statystycznych i wyznaczenia na ich podstawie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w gminie.</p> <p>Str. 68</p>		<p>politycznym (w ostatnich wyborach samorządowych w 1 turze frekwencja wyborcza wyniosła jedynie 44,19%).</p>	
2.	3.08.2017 r.	Tab. 23	<p>Uzupełnienie tab. 23 o dane dotyczące obszaru rewitalizacji lub dodanie nowej tabeli ze wskaźnikami dla tego obszaru</p>	<p>Dokument nie przedstawia wskaźników dla obszaru rewitalizacji, a więc nie pozwala na uzasadnienie jego wyboru.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

/-/ Grzegorz Ambroziak

Burmistrz Gminy Żychlin